**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА**

**проекту рішення Серединської сільської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради»**

Цей аналіз регуляторного впливу проекту рішення Серединської сільської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради» розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 р. № 308, та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення.

**1. Визначення та аналіз проблеми,яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» чітко передбачає, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів встановлюють органи місцевого самоврядування.

Проблема полягає в необхідності прийняття Положення, яке б передбачало узагальнюючий порядок та умови залучення , розрахунку розміру і величини пайової участі ( внеску) , контролю за її сплатою та використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради . А також з метою сприяння залученню інвестицій у громаду шляхом визначення умов зменшення розміру пайового внеску для окремих категорій забудовників.

Дія цього регуляторного акта буде поширюватись на території всіх населених пунктів сільської ради, а його вимоги будуть обов’язкові для виконання всіма замовниками, незалежно від форм власності ,які здійснюють будівництво на території Серединської сільської ради , а тому дасть можливість залучення коштів від сплати пайового внеску замовниками всіх населених пунктів Серединської сільської ради.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи(підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | Ні |
| Держава (територіальна громада) | Так | Ні |
| Суб’єкти господарювання | Так | Ні |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | Ні |

Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановити єдині та остаточні правила розрахунків та сплати внесків. Важливість проблеми полягає в тому,щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати пайових внесків на утримання та відтворення інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури, об’єктів благоустрою .

Крім цього , у діючому Порядку пайової участі передбачено встановити розмір пайової участі у наступних розмірах : - не більше 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для нежитлових будівель і споруд; - не більше 4% загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для житлових будинків . Враховуючи ,що положення регуляторного акта мають бути викладені у спосіб,який є доступним та однозначним для розуміння особами,які повинні виконувати його вимоги, цим проектом пропонується встановити для замовників будівництва наступні розміри пайової участі :

- 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для нежитлових будівель і споруд;

- 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для індивідуальних житлових будинків більше 300 м2 загальної площі.

- 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - підприємствам, що здійснюють вирощування та переробку власної продукції сільськогосподарського призначення та з якими укладено договори соціально – економічного партнерства з сільською радою.

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, скільки ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що порядок залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

**2. Цілі державного регулювання**

Метою реалізації даного регуляторного акта є :

* реалізація повноважень органів місцевого самоврядування;
* залучення коштів замовників на створення і розвиток інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури громади ;
* удосконалення відносин між органами місцевого самоврядування та замовниками будівництва об’єктів на території сільської ради;
* визначення умов зменшення розміру пайової участі (внеску) замовників у створенні і розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* забезпечення сприятливих умов для залучення інвестицій, зокрема у галузі сільгоспвиробництва.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Залишити існуючий Порядок без змін | Існуючий Порядок є діючим, забезпечує надходження коштів до місцевого бюджету, проте потребує доопрацювання. Залишення без змін існуючого Порядку не сприяє залученню інвестицій у громаду. |
| Альтернатива 2.  Затвердити Порядок у новій редакції | Для вирішення всіх визначених проблем пропонується затвердити новий Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Місцевий бюджет втрачає суттєве джерело доходів |
| Альтернатива 2 | 1. Дотримання вимог чинного законодавства України  2. Збільшення надходжень коштів до цільового фонду розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів.  3. Стимулювання будівництва нових об’єктів та залучення інвестицій у громаду | Відсутні – реалізація проекту не потребує виділення коштів з місцевого бюджету |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Додаткові витрати не передбачаються |
| Альтернатива 2 | 1. Удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників(інвесторів) будівництва об’єктів на території населених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів;  2. Залучення коштів замовників будівництва об’єктів для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури;  3. Покращення інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури. | Додаткові витрати не передбачаються.  Сплата пайового внеску замовниками будівництва у випадках і розмірах, передбачених проектом регуляторного акта |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Додаткові витрати не передбачаються |
| Альтернатива 2 | 1. Удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників(інвесторів) будівництва об’єктів на території населених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів;  2. Створення сприятливих умов для здійснення містобудівної діяльності, залучення інвестицій , зокрема у галузі сільгоспвиробництва | Додаткові витрати не передбачаються.  Сплата пайового внеску замовниками будівництва у випадках і розмірах, передбачених проектом регуляторного акта |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  | 6 | 2 |  | 8 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  | 75,0% | 25,0% |  | 100% |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Сплата пайового внеску у встановленому сільською радою порядку та розмірах  - не більше 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для нежитлових будівель і споруд;  - не більше 4 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для житлових будинків |
| Альтернатива 2 | Сплата пайового внеску у встановленому сільською радою порядку та розмірах  - 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для нежитлових будівель і споруд;  - 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для житлових будинків;  - 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - підприємствам, що здійснюють вирощування та переробку власної продукції сільськогосподарського призначення та з якими укладено договори соціально – економічного партнерства з сільською радою. |

**В И Т Р А Т И**

**на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Розрахунок вартості 1 людино – години :

Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993 годин (норми тривалості робочого часу на 2019 рік)

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2019 року – 4173 гривні. У погодинному визначенні розмір становить 25,12 гривень

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 0 | 0 |
| 10 | Кількість суб' єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 8 | 8 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0\*8=0 | 0\*8=0 |

**4.  Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Встановлення ставок за мінімальним розміром. Дана альтернатива є неприйнятною |
| Альтернатива 2 | 4 | У випадку прийняття проекту акта, вказані у ньому цілі можуть бути повністю досягненні шляхом:  - приведення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів громади у відповідність до чинного законодавства;  - встановлення прозорого і чіткого врегулювання порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайового внеску замовників у створенні розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;  - сприяння залученню інвестицій у громаду шляхом зменшення розміру пайової участі окремим категоріям замовників будівництва;  - забезпечення збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету для фінансування розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Ситуація залишається без змін. Дана альтернатива є неприйнятною |
| Альтернатива 2 | Вигода для сільської ради :  - приведення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів громади у відповідність до чинного законодавства;  - збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету для фінансування розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;  - підвищення позитивного іміджу влади з приводу підвищення прозорості процедур залучення коштів забудовників;  Для громадян :  -покращення інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів.  Суб’єкти господарювання отримують прозорий і чітко врегульований порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайового внеску замовників у створенні і розвитку покращення інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади. | Сільська рада не понесе жодних витрат. Замовники в разі здійснення будівництва сплачуватимуть пайовий внесок | У випадку прийняття проекту акта, вказані в ньому цілі будуть повністю досягненні, що повністю вирішить проблему. |

**5. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

Дія запропонованого проекту регуляторного акта поширюється на всіх замовників (суб’єктів господарювання та громадян), що мають намір здійснити будівництво об’єктів на території всіх населених пунктів Серединської сільської ради.

Цей проект регуляторного акта визначає та регулює повноваження сільської ради та її виконавчих органів щодо вирішення питань пайової участі(внеску) замовників (інвесторів) у створенні та розвитку інфраструктури громади.

Проектом регуляторного акта визначаються :

* введення порядку залучення Серединською сільською радою коштів фізичних та юридичних осіб – замовників будівництва (реконструкції) на розвиток інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради,який буде відповідати вимогам чинного законодавства;
* чітке визначення переліку замовників,що не будуть залучені до пайової участі у створенні та розвитку інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради;

- застосування єдиного підходу при розрахунку пайової участі, визначеного у встановленні розміру коштів замовників, що залучаються до розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради, а саме :

- 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для нежитлових будівель і споруд;

- 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для житлових будинків;

- 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - підприємствам, що здійснюють вирощування та переробку власної продукції сільськогосподарського призначення та з якими укладено договори соціально – економічного партнерства з сільською радою.

- чітке врегулювання прав та обов’язків сторін у рамках договорів про пайову участь забудовників у розвитку інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради;

- кошти, отримані як пайова участь замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів, використовуються виключно для створення і розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів;

- форма типового договору про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури громади і графіка її сплати.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно прийняти рішення Серединської сільської ради, а також здійснити такі організаційні заходи, як забезпечення інформування суб’єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом оприлюднення його на інформаційних стендах, сайті Чернігівської районної ради та проведення роз’яснювальної роботи виконавчими органами ради. Після проведення роз’яснювальної роботи та обговорення врахувати внесені з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозиції та зауваження.

**6 . Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування,фізичні та юридичні особи,які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги,оцінюються вище середнього.

Орган місцевого самоврядування,для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання :

Серединська сільська рада Чернігівського району Чернігівської області

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього**

**підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1год | 25,12 | 1 | 6 | 150,72 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,1 | 4,19 | 1 | 6 | 25,14 |
| камеральні | 0,1 | 4,19 | 1 | 6 | 25,14 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 | 25,12 | 1 | 6 | 150,72 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,2 | 8,38 | 1 | 6 | 50,28 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити)  - розрахунок розміру пайової участі  - укладення договору про пайову участь | 1  1 | 25,12  25,12 | 1  1 | 6  6 | 150,72  150,72 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 703,44 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 3517,20 |

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений,проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно – правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасування.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності регуляторного акта:

1. Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією акта.

2. Кількість замовників на будівництво (реконструкцію) – 8 суб'єктів господарювання.

3. Кількість замовників на будівництво ,які у відповідності до рішення звільнені від внесення цільових коштів на розвиток інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Серединської сільської ради.

4. Рівень поінформованості суб’єкта господарювання та фізичних осіб з основних положень акта. Регуляторний акт оприлюднено на інформаційних стендах та офіційному сайті Чернігівської районної ради. Рівень поінформованості буде визначено кількістю осіб,які прочитають зазначене рішення на інформаційних стендах, сайті Чернігівської районної ради ,отримають регуляторний акт за запитами до сільської ради та отримають регуляторний акт або інформацію щодо його основних положень іншими шляхами.

5. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом порівняння даних за показниками, визначеними пунктом 8 Аналізу.

Згідно зі ст.10 закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» базове відстеження результативності регуляторного акта буде до набрання чинності регуляторним актом, повторне – через рік з дня набрання чинності , але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом та періодичні – один раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для здійснення відстеження результативності регуляторного акта планується використання статистичних показників та інформації шляхом опитування протягом засідань робочих груп та комісій. Усіх суб’єктів господарювання буде проінформовано про даний регуляторний акт через сайт Чернігівської районної ради та інформаційні стенди. Також планується проведення спільних нарад із потенційними забудовниками та інші інформаційні заходи.

За результатами проведення відстежень буде можливо порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

**Сільський голова А.М. Питель**

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 лютого 2019 р. по 01 березня 2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати  консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 12 | Доведено до відома необхідність прийняття зазначеного проекту регуляторного акту та інформації про дотримання вимог чинного законодавства щодо обов’язковості укладання договору про пайову участь у розвитку інфраструктури.  Надано пропозиції щодо доповнення п.2.3 Положення підпунктом 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - підприємствам, що здійснюють вирощування та переробку власної продукції сільськогосподарського призначення та з якими укладено договори соціально – економічного партнерства з сільською радою. |
| 2 | Вид консультацій:  в телефонному та усному режимі | 5 | Отримана інформація про пайову участь у розвитку інфраструктури, обговорена та запропоновано встановити економічно обґрунтовані розміри пайової участі |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниці);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 25,0(відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | 0 | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | - | - |
| 3 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | - | - |
| 4 | Інші процедури (сплата податку), гривень | | 0 | - | - |
| 5 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4) | | 0 | - | - |
| 6 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2 | | |
| 7 | Сумарно, гривень Формула:  відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | | 0 | - | - |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | 1 год. \* 25,12 грн = **25,12 грн** | 25,12 | 125,6 |
| 9 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | | 1 год. \* 25,12 грн = **25,12 грн** | 25,12 | 125,6 |
| 10 | Процедури офіційного звітування | | - | - | - |
| 11 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | - | - | - |
| 12 | Інші процедури . Сплата пайового внеску | | 25,12 | 25,12 | 125,6 |
| 13 | Разом, гривень | | **75,36 грн.** | **75,36** | **376,8** |
| 14 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2 | | |
| 15 | Сумарно, гривень (стовбець 13 Х рядок 14) | | 150,72 | 150,72 | 753,6 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікро підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання : виконавчий комітет Серединської сільської ради.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва виконавчого комітету Серединської сільської ради не здійснювалися, так як всі процедури щодо організації роботи та контролю щодо сплати пайового внеску в розвиток інфраструктури врегульовано нормами Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Бюджетним кодексом України.

Зазначеним проектом регуляторного акту не регулюються діяльність органів державної виконавчого влади та органів місцевого самоврядування.

Сільський голова А.М.Питель